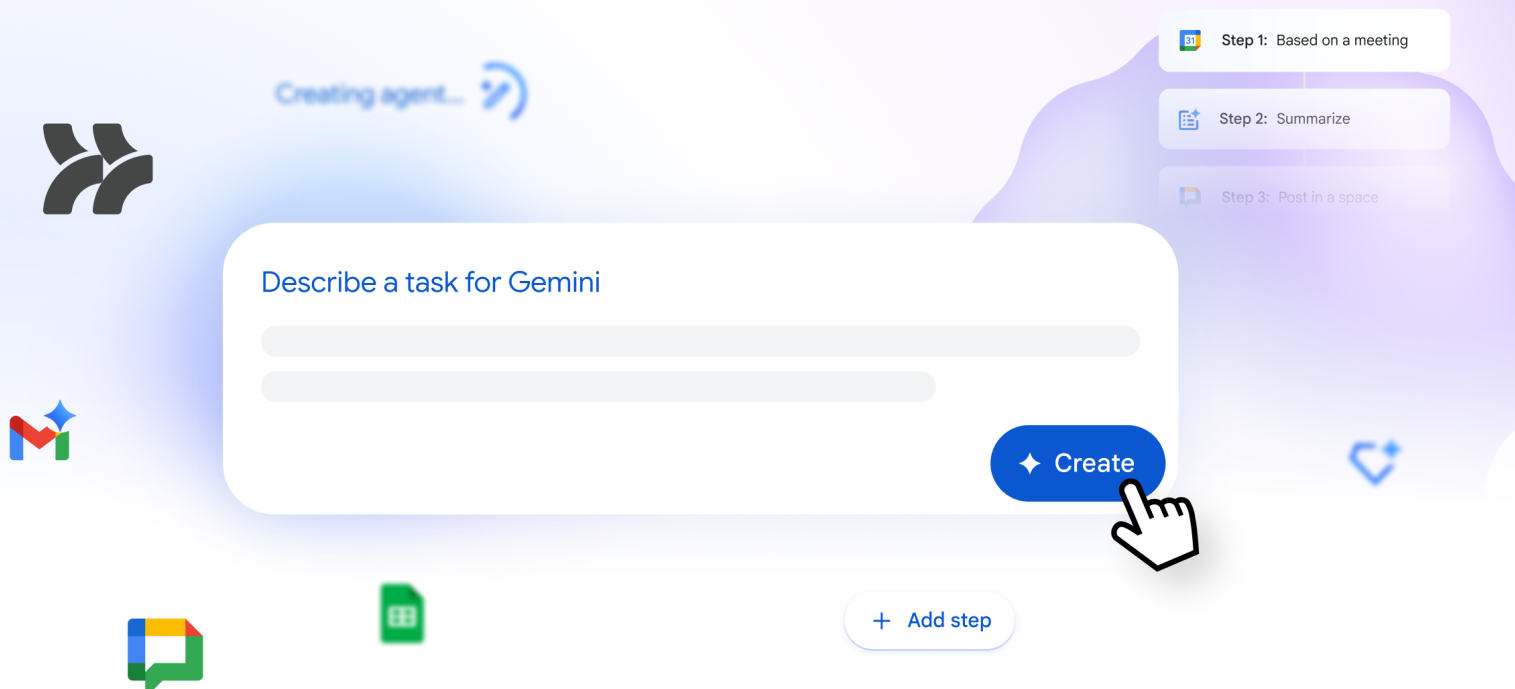


börrega

8 casos para usar Google Workspace Studio hoy

Incluyendo cuándo Claude le gana a Gemini — y por qué.

borregastudio.com



Google Workspace Studio permite que cualquier empleado — sin saber programar — construya agentes que automatizan flujos de trabajo complejos dentro de Gmail, Drive, Sheets, Docs y Chat. Solo describiendo lo que quiere en lenguaje natural.

Lo que cambió no es la tecnología. Es quién puede usarla. Ya no hace falta un desarrollador para automatizar un proceso. Lo puede hacer la misma persona que tiene el problema.

Lo que sigue son 8 casos concretos. Para cada uno: la situación, lo que hace el agente, y la señal de que ese caso aplica a tu empresa. Los tres marcados con ✦ CLAUDE son los casos donde tiene sentido usar el modelo de Anthropic en lugar de Gemini — con el criterio exacto.

01 Operaciones y seguimiento

Para equipos que coordinan múltiples proyectos o clientes en simultáneo

1 – Reporte de estado semanal automático

SITUACIÓN El líder de proyecto consolida actualizaciones de cuatro personas en un doc cada viernes.

QUÉ HACE EL AGENTE El agente lee los mails y actualizaciones de Sheets de la semana, genera un resumen estructurado en Docs y lo envía al grupo cada viernes a las 9am.

SEÑAL "Mando el mismo mail todos los viernes preguntando lo mismo."

2 – Triage de consultas entrantes

SITUACIÓN El equipo recibe consultas por mail que terminan mezcladas con el resto de la bandeja.

QUÉ HACE EL AGENTE El agente detecta mails con palabras clave definidas, los etiqueta, crea una fila en Sheets con los datos del contacto y asigna responsable según criterio.

SEÑAL "Se nos van algunas consultas en el mar de mails."

3 – Seguimiento de aprobaciones

SITUACIÓN Los procesos de aprobación se pierden en cadenas de mail o en conversaciones de Chat.

QUÉ HACE EL AGENTE El agente detecta ítems pendientes, manda recordatorio al responsable cada 48hs si no hay respuesta y actualiza el estado en el tracker.

SEÑAL "No sabemos en qué estado está cada aprobación sin preguntar."

02 Contenido y comunicación

Para equipos que producen comunicaciones regulares o gestionan marca

4 – Briefing de reunión pre-call

SITUACIÓN Antes de una reunión con cliente, alguien tiene que buscar los antecedentes manualmente.

QUÉ HACE EL AGENTE El agente revisa el historial de mails y docs con ese contacto, genera un resumen con contexto, pendientes y preguntas sugeridas, y lo deja en Drive antes de la reunión.

SEÑAL "Entro a reuniones sin haber podido repasar el contexto."

5 – Primer borrador de propuesta - CLAUDE

SITUACIÓN El equipo pierde tiempo en la estructura inicial de cada propuesta nueva.

QUÉ HACE EL AGENTE El agente toma el brief del cliente desde el mail o un formulario, lo cruza con una plantilla base en Drive y genera un primer borrador estructurado para que el equipo edite.

SEÑAL "Arrancamos cada propuesta desde cero aunque sean parecidas."

↑ Este es uno de los tres casos donde Claude tiene ventaja. El detalle está en la sección 78!

03 Cuándo usar Claude en lugar de Gemini

Los 3 casos donde el modelo de Anthropic tiene ventaja real dentro de Workspace

Google incluyó Claude y más de 200 modelos en su plataforma. Eso significa que el agente que construyas no está limitado a Gemini — podés elegir el modelo que mejor razone para cada tipo de tarea.

Gemini está muy bien integrado y tiene acceso nativo a todos los datos de Workspace. Pero hay tres tipos de tareas donde Claude performa mejor de forma consistente:

Caso 5 – Escritura con tono y estilo específico

CUÁNDO Cuando el agente tiene que generar texto que va a ser leído por un cliente, inversor o público externo.

POR QUÉ *Claude tiene mayor control de registro y tono. Genera textos que suenan a persona, no a template. Para propuestas, comunicados, borradores de mail importante.*

Caso 6 — Análisis de documentos complejos

CUÁNDO Cuando el agente tiene que leer contratos, informes largos o documentación técnica y extraer conclusiones.

POR QUÉ *Claude tiene ventaja en razonamiento sobre documentos densos y en identificar lo que no está explícito pero se infiere del texto.*

Caso 7 — Instrucciones con múltiples condiciones

CUÁNDO Cuando el flujo tiene ramificaciones — "si dice X hacé A, si dice Y hacé B, si no está claro pedí más información".

POR QUÉ *Claude sigue instrucciones complejas con más precisión y hace menos suposiciones. Menos errores en flujos donde el criterio importa.*

04 Dos casos más

8a — Onboarding de nuevo empleado

SITUACIÓN El proceso de incorporación depende de que alguien se acuerde de mandar los mails y recursos correctos.

QUÉ HACE EL AGENTE El agente dispara una secuencia automática al crear el evento en Calendar: bienvenida, docs, reuniones de presentación y recordatorios.

SEÑAL *"Cada ingreso es un poco caótico porque depende de quién lo atiende."*

8b — Síntesis de feedback de clientes - CLAUDE

SITUACIÓN El feedback llega disperso — mails, formularios, notas de reunión — y nadie tiene tiempo de consolidarlo.

QUÉ HACE EL AGENTE El agente recopila feedback de fuentes definidas, lo categoriza por

tema y sentimiento, y genera un informe mensual con los patrones principales.

SEÑAL *"Sabemos que hay feedback pero no tenemos una visión consolidada."*

Una advertencia antes de arrancar

Este recurso te dice qué casos tienen sentido. No te dice cómo hacer que funcionen bien.

Un agente construido sin criterio sobre el flujo real del negocio va a automatizar un proceso roto — y lo va a hacer más rápido. El mayor riesgo de estas herramientas no es que fallen. Es que funcionen bien en la dirección equivocada.

Lo que necesita un agente para funcionar bien no es solo un prompt. Necesita saber de dónde viene la empresa, cómo toma decisiones, qué información es sensible, y cuál es el criterio que hoy depende de una persona.

Eso no lo da la herramienta. Lo da el equipo que diseña cómo se usa.
